

Pistas para resolver los crímenes más difíciles

La UIC de la Ertzaintza investiga los asesinatos sin autor conocido. Un mando revela los secretos de un trabajo «de análisis»



AINHOA DE LAS HERAS

✉ aheras@elcorreo.com

ERANDIO. El Luminol es un ácido que se utiliza en ciencia forense y que detecta trazas de sangre y otros restos biológicos como semen en el escenario de un crimen con poca luz. Los agentes de la Unidad de Investigación Criminal y Policía Judicial de la Ertzaintza, encargada de resolver los asesinatos sin autor conocido, es decir, los más complejos, han utilizado botes y botes de este producto en algunos casos, pero el suyo sobre todo es un «trabajo de inteligencia y análisis. El método científico es saber leer una escena e interpretarla», explica el jefe del área de delitos con-

tra las personas de la Sección Central de la UIC-PJ, en la que lleva 16 años.

Uno de los trucos que han aprendido con los años es «tapar las manos de los cadáveres», en las uñas pueden esconderse pruebas. «La investigación empieza por el primer agente que recoge la llamada, el de Ardax, y las patrullas de Seguridad Ciudadana que protegen la escena del crimen, si pisan, mueven o destrozan... Luego llegamos la Policía Científica y nosotros», explica el veterano investigador. «Los que toca esta unidad son los más complicados por capacidad para mover recursos, no tenemos horario». A través de los casos más mediáticos que han resuelto nos cuenta los secretos que se ocultan tras un crimen.

Txetxu Ezkerra

«Teníamos la convicción policial de que eran ellos»

Uno de los últimos casos que les ha tocado indagar y que ha llenado páginas y páginas de periódicos fue la desaparición del abogado vizcaíno Txetxu Ezkerra Uriarte, el 15 de febrero de 2012. El 9 de marzo fueron detenidos dos hermanos ganaderos del Valle de Mena (Burgos) con los que mantenía algún negocio, por su presunta impli-



Buzos muestran el cuchillo utilizado por una mujer para matar a un jubilado en Mallabia. :: **LUIS CALABOR**

cación en el caso. Dos meses después, el mayor de los acusados confesó ante el juez que había matado al abogado y había arrojado su cadáver a una sima. El caso aún no ha sido juzgado. «El problema era que pasaba el tiempo y no teníamos cuerpo».

Lo empezó a investigar la comisaría de la Ertzaintza en Gernika al hallar el todoterreno de la víctima incendiado en Laukiz. La familia presentó la denuncia por la desaparición de Txetxu al día siguiente. «Lo primero fue reconstruir sus últimas horas. La fase de prueba es más complicada para una comisaría que para nosotros, que tenemos más medios y más personal». Montan una mesa de trabajo. El principal handicap en este caso fue que «no teníamos cuerpo, sólo una desaparición inquietante, empezamos a mirar sus últimos movimientos».

El día de su desaparición por la mañana estuvo con Doroteo Braceras, el mayor de los hermanos acusado de su muerte. Quedó con él en el bar El Paso de Villasana de Mena. «Después volvieron porque allí estaba estacionado el coche de Teo». Puede parecer un detalle baladí, pero probablemente fue una de las claves del caso. Tomaron declaración a todos los testigos y empezaron a surgir las primeras «contradicciones». La Ertzaintza contaba con evidencias de que mentían. «Teníamos la certeza policial de que algo raro había pasado, de que no estaban diciendo la verdad, daban excusas contradictorias con los datos que nosotros teníamos». «Sabíamos que alguien había trasladado el vehículo (de Txetxu) hasta Laukiz, todo era intencionado».

En las declaraciones, los agentes desarrollan un «juego de psicología

en el que «estiran hasta donde creen que él sabe, buscan esas faltas». Otros agentes tienen más habilidad para hacer seguimientos, aunque todos tienen «formación y experiencia». Llega un momento en la investigación en que si sigues la línea que te aporta más información, «no te queda otra opción que arriesgar y detener para hacer los registros», explica.

El responsable revela que tenían «el convencimiento de que no habían salido del valle y de que estaban juntos, de que todo fue en Berrandulez y habían participado ambos, aunque no en qué medida». El móvil fueron «desavenencias con un contrato, aquel día habían quedado para firmar, pero surgieron diferencias de criterio». Aunque no puede aportar algunos datos porque el caso está sin juzgar, se publicó entonces que las pruebas con las que contaban eran las triangula-



EL CORREO

te invita al preestreno de

“UN AMIGO PARA FRANK”

23 de mayo, a las 20.00 h. en los Cines Multis (Bilbao)

“En un futuro no muy lejano, la integración de los robots en la vida humana hará posible que surjan androides programados para cuidar personas mayores. Esa es la solución que encuentran Hunter y Madison para su anciano padre Frank, cuyas pérdidas de memoria son cada vez más frecuentes. Tras vencer su aversión inicial por la tecnología, el robot será para Frank un amigo atento y preocupado por su bienestar que contribuirá a su mejoría. Lo malo es que entonces se despierta en el anciano el deseo de volver a ejercer como ladrón de joyas. Luminosa y tierna, Robot & Frank integra elementos de ciencia-ficción en una historia profundamente humanista”.

Consigue dos de las entradas que sorteamos enviando un SMS* al 25588 indicando:

ECSORTEO(espacio)**NOMBRE Y APELLIDO**

El listado de los ganadores aparecerá publicado el 21 de mayo, en

las páginas de enlace de **EL CORREO**.

a contracorriente|films

*Coste SMS: 1,45 €, IVA incluido. Mayores de 18 años. A.T.S. S.A. Apdo. Correos 18070 Madrid 28080. informacion@atssa.es. Atn. Cliente: 902501737