El Gobierno rechaza por «falta de indicios» la petición del Foro Ermua para ilegalizar EHAK

La asociación cree que la respuesta del Ejecutivo obedece al «deseo de negociar con ETA»

EL CORREO BILBAO

El Ministerio de Justicia ha desestimado por falta de «indicios suficientes» la petición del Foro Ermua para que el Abogado del Estado promueva la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas (EHAK-PCTV). El Gobierno ha enviado a la asociación una carta de respuesta, fechada el 14 de julio y firmada por el secretario de Estado de Justicia, Luis López Guerra, en la que descarta iniciar acciones judiciales al entender que no hay pruebas concluyentes que demuestren que el nuevo partido de la izquierda abertzale es el «continuador o

sucesor de la actividad de Batasuna», como le reclamaban los dirigentes del Foro Ermua

El Ejecutivo central argumenta que la ilegalización de un partido «no puede basarse en conductas aisladas, salvo que sean de naturaleza penal», y que la ley exige «reiteración o acumulación de actuaciones que de forma inequívoca» pongan de manifiesto una trayectoria «de quiebra de la democracia y de ofensa a los valores constitucionales». La respuesta ministerial subraya que el Gobierno entiende que «no constan indicios suficientes» para intentar «con éxito» la ilegalización de EHAK. El departamento



Seis nuevos parlamentarios vascos

El Parlamento vasco se despidió ayer con la acreditación de seis nuevos parlamentarios. Juan Antonio Arieta-Araunabeña, Estíbaliz Hernáez y Luke Uribe-Etxebarria (PNV) sustituyen a Gabriel Inclán, Idoia Zenarruzabeitia y Rafael Uribarren; Karmele Antxustegi (EA) a Joseba Azkarraga; Roberto Blanco (PP) a Iñaki Ortega; y Oskar Matute (EB) a Javier Madrazo.

de Justicia asegura, no obstante, que el caso no está «cerrado» y recuerda que «en el hipotético supuesto de que se tuviera constancia legítima de dichos indicios el Gobierno daría las oportunas instrucciones para proceder a la demanda de ilegalización».

«Vinculación evidente»

El presidente del Foro Ermua, Mikel Buesa, se mostró contrariado, aunque no sorprendido, por este dictamen. «No esperábamos otra cosa, dadas las manifestaciones del ministro de Justicia», señaló. El colectivo considera «evidente que el PCTV es una continuidad de Batasuna», y utilizó como argumento «el conjunto de pruebas recogidas en varios informes de la Guardia Civil» que, según dijo, evidencia «con bastante claridad» su vinculación.

Buesa criticó en este sentido al Gobierno por «ejercer una función de juzgar que no le corresponde». A su juicio, el Ministerio de Justicia no debe «pronunciarse sobre si las pruebas obtenidas son o no suficientes» para proponer la ilegalización de un partido, ya que, según precisó, «ésa es una competencia que sólo debe ejercer el Tribunal Supremo». El presidente de la asociación entiende que la postura del Ejecutivo obedece al «deseo de establecer una negociación con ETA». «Creemos que el gobierno se equivoca gravemente en este asunto».

Diferente lectura realizó el secretario general del PSE-EE de Guipúzcoa, Miguel Buen, quien considera que el hecho de que las propuestas de EHAK sean ratificadas por Batasuna «es una base poco sólida» para una posible ilegalización. El dirigente socialista aseguró que, si el ministerio ha dado esa respuesta, «es porque habrá estudiado de forma amplia todas las pruebas». «Los poderes del Estado tienen que demostrar la culpabilidad v no al contrario. Los ciudadanos deben gozar de la presunción de inocencia», recordó.

San Gil acusa a Rodríguez Zapatero de permitir que resucite la 'kale borroka'

EL CORREO SAN SEBASTIÁN

María San Gil echó ayer sobre los hombros del presidente del Gobierno gran parte de la responsabilidad sobre el rebrote de violencia callejera vivido en las calles del País Vasco durante los últimas días, en especial, desde que la pasada semana el presunto etarra Imanol Gómez falleciese en Francia tras colisionar su vehículo contra un árbol. La presidenta del PP en Euskadi acusó a José Luis Rodríguez Zapatero de haber «permitido que resucite la 'kale borroka'» por no continuar con la política que hizo posible, en su opinión, «acabar» con el terro-

La dirigente popular recalcó que el «cambio» en la política antiterrorista del Ejecutivo está generando «un clima de permisividad que los violentos no dudan en aprovechar», pues «cuanto más laxo perciben el ambiente, cuanto menos presionados se sienten, se hacen cada día más fuertes en las calles». A su juicio, muchas personas no comprenden «cómo habiéndose aplicado las fórmulas necesarias para que dejara de existir el terrorismo callejero, se ha vuelto a padecer algo que no hay por qué sufrir».

San Gil comparó la actual situación con el pasado para asegurar que «hemos vuelto a los peores años de la 'kale borroka', con artefactos,



María San Gil.

El PSE-EE responde que la competencia es de la consejería de Interior

pintadas v contenedores quemados y con la diferencia de que ahora sabemos cómo es vivir sin el terrorismo callejero», subrayó. En este sentido destacó que cualquier persona que pasee por las calles del País Vasco percibirá «la misma estética de hace una serie de años, cuando no se sabía qué hacer para acabar con la 'kale borroka'». «Ahora sí sabemos qué hay que hacer para acabar con ella, pero Zapatero no quiere aplicar esas políticas altamente eficaces. Me parece gravísimo», reiteró.

Pero no sólo el presidente del Gobierno fue el destinatario de sus mensajes. San Gil reclamó la comparecencia en el Parlamento vasco del consejero de Interior, Javier Balza, para que informe sobre este incremento de la 'kale borroka'. Como un «aviso a navegantes», la dirigente popular advirtió a Balza sobre la posibilidad de que, ante estas circunstancias, se puedan vivir «momentos de tensión» en las fiestas que se celebrarán en muchos lugares del País Vasco en agosto.

Las palabras de la presidenta del PP fueron contestadas de inmediato por los socialistas. El secretario general del PSE-EE de Guipúzcoa, Miguel Buen, manifestó que San Gil «confunde las cosas» cuando acusa al jefe del Ejecutivo de «permitir que resucite la 'kale borroka'». Buen se preguntó qué «tiene que ver Zapatero con el orden público en el País Vasco, si esta competencia está transferida al Gobierno vasco y la responsabilidad recae en la Consejería de Interior».

