

**OPOSICIONES**

Publicamos semanalmente cuantas oposiciones se convocan a nivel estatal, autonómico y local. Suscríbese cuanto antes.

**SEMANARIO DEL OPOSITOR**

Alicántara, 49. Tfno. 4023658. 28006 MADRID

**HOSTELERIA  
MESAS Y SILLAS**

*Precios de fábrica*

**La silla y su mundo**

Nicolás Alcorta, 5. Zabálburu.  
(94) 4433605

**ABIERTO SABADOS TODO EL DIA**

**LIDERANDO EL PROGRESO.****CONFERENCIA**

**LUGAR**

**Balmaseda  
Ateneo Municipal**

**DIA**

**Martes, 13 de Marzo**

**HORA**

**7 de la tarde**

**ORADORES**

**RICARDO  
GONZALEZ ORUS**  
(Consejero de Industria y  
Comercio del Gobierno Vasco)

**DIMAS SAÑUDO**  
(Secretario de Participación  
Ciudadana del PSE de Vizcaya)

PARTIDO SOCIALISTA DE EUSKADI • PSOE

**BIZKAIKO FORU ALDUNDIA** **DIPUTACION FORAL DE BIZKAIA**

**DIPUTACION FORAL DE BIZKAIA**

*Consejería de Presidencia, Justicia y Desarrollo Autonómico del Gobierno vasco.*

**CONFERENCIA**

**«JEAN MONNET, UN GRAN PROYECTO PARA EUROPA»**, a cargo del Sr. D. Paul Collowald, director general honorario del Parlamento europeo.

**Lugar:** Salón de plenos de la Diputación Foral de Bizkaia, Gran Vía, 25.

15 de marzo, jueves, a las 11 horas.

**Bizkaiko Foru Aldundiak eta**

*Eusko Jaurlaritzako Lehendakaritza, Zuzentza eta Autonomia Garapenerako Sailak antolatutako*

**HITZALDIA**

**«JEAN MONNET, EUROPARAKO EGITASMO ITZELAZ»** mintzatuko da Paul Collowald, Europako Legebiltzarreko Ohorezko Zuzendari Nagusi Jauna.

**Tokia:** Bizkaiko Foru Aldundiko Batzar Aretoa, Gran Vía, 25.

**Eguna:** Martxoak 15, goizeko hamaitetan.

«El pacto PNV-PSE no ha servido para nada», afirma Goikoetxea

**El consejero de Agricultura acusa al ministro Romero de chantaje e invasión de competencias**

El consejero vasco de Agricultura, José Manuel Goikoetxea, del PNV, criticó ayer al Gobierno español por mantener bloqueadas desde 1985 las negociaciones para el traspaso a Euskadi de nuevas transferencias en esta materia, mientras intenta «invadir», mediante el «chantaje político», competencias ya asumidas por la comunidad autó-

noma. Goikoetxea denunció la política «hostil» y la falta de voluntad de diálogo de su homólogo, el ministro Carlos Romero. El consejero, que no dudó en tachar de «kafkiana» su relación con el Ministerio, acusó a Madrid de no defender los intereses vascos en Bruselas y reconoció que el pacto PNV-PSE «no ha servido para nada».

**A. Ayala**

VITORIA. El titular vasco de Agricultura, el *peneuvista* José Manuel Goikoetxea, denunció ayer la conflictiva situación por la que atraviesan las relaciones entre las administraciones central y autonómica en materia agropesquera. El consejero aseguró que el Ministerio no defiende «suficientemente» los intereses vascos en Bruselas, oculta información a las autoridades de Vitoria y practica una política autonómica involutiva, manteniendo congeladas desde 1985 las conversaciones para el traspaso a Euskadi de nuevas transferencias, mientras intenta «invadir» competencias ya asumidas por el País Vasco.

Goikoetxea afirmó que el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación está utilizando «normas de rango ínfimo» para esta «invasión competencial» y que las protestas se contestan con el «chantaje político». «El Ministerio no duda en «sugerirnos» los perjuicios que podría originar a los ciudadanos la no aceptación de disposiciones que vulneran el Estatuto».

El consejero situó como ejemplos más recientes de esta política ministerial lo sucedido con la sanidad animal y con las facultades en el Consejo Regulador de la Denominación de Origen Rioja. «En ambos casos no sólo se nos ha intentado hurtar competencias, sino que se ha hecho para aplicar políticas ya superadas en el País Vasco. Todo ello mediante una triste carta de un director general que no nos concede -subrayó- ni la oportunidad de acudir al Tribunal Constitucional».

José Manuel Goikoetxea reclamó la urgente participación de la comunidad autónoma en el diseño



José Manuel Goikoetxea.

de las políticas europeas, «tal y como preconizan las instituciones comunitarias». «Con ello conseguiríamos que nuestros proyectos no acaben en un triste cajón del Ministerio, como ha sucedido con los pesqueros, y que haya una efectiva defensa de los intereses vascos en Bruselas».

**Perjuicios económicos**

La Consejería de Agricultura considera que la política del ministro Romero «está costando dinero al País Vasco». Como ejemplo se asegura que Madrid retiene una media de trece meses la entrega a la comunidad autónoma de las ayudas que concede la Comunidad Europea. «Ese retraso supuso el pasado año un beneficio financiero para el Estado de alrededor de 680 millones». Las ayudas comunita-

rias al País Vasco sobrepasaron los 5.500 millones.

El conflicto Madrid-Vitoria en materia agropesquera se debatió en la cumbre que reunió hace tres semanas en Madrid al ministro Joaquín Almunia con responsables del Gobierno vasco y de los dos partidos coaligados, PNV y PSE-PSOE, aunque no se alcanzaron soluciones.

Para el consejero de Agricultura, «no vale de nada hablar con Almunia, si no está presente Carlos Romero. Gran parte de la culpa se debe al especial talante personal de este ministro. No hay que olvidar que su cartera es la que ostenta el récord de conflictividad ante el Tribunal Constitucional».

Goikoetxea aseguró que la mayoría de las comunidades autónomas están en desacuerdo con la política del ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación, y que si no se pronuncian es por el férreo control que impone el PSOE a sus direcciones regionales o por miedo a sufrir las consecuencias vía financiación autonómica. «El Ministerio quiere copar cualquier tema que tenga una mínima trascendencia social, esté transferido o no. Pretende rebajar a las comunidades autónomas a la categoría de simples delegaciones ministeriales. Algo -apuntó- que no ocurría ni en el franquismo».

El político vasco reconoció que el pacto de Gobierno PNV-PSE «no ha servido para nada, ya que no se han cumplido ninguna de las previsiones». El enfrentamiento podría derivar en el futuro en problemas a la hora de negociar el cupo «si es que Madrid pretende que encima de hurtarnos competencias, las paguemos como cargas no asumidas». El consejero comparecerá el viernes, a petición propia, ante el Parlamento autónomo.

**ACTUALIDAD VASCA****LA SEQUIA**

**Ramón Mur**

La pertinaz sequía no es el problema que más angustia a los ciudadanos vascos, según revela la encuesta de Isabel Bergareche publicada el domingo por este periódico. La falta de agua es la cuarta preocupación, a gran distancia de las tres primeras que son el paro, el terrorismo y las drogas. Por lo visto, la sequía que quita el sueño, al menos en Bilbao, es la del Athletic, a pesar de que parece que Loren ha empezado a ver puerta. En una tierra donde cuesta creer que pase tanto tiempo sin llover, la población tarda en preocuparse por una sequía como la actual, a punto de cumplir tres años. Un día u otro lloverá. Porque el remedio, así parecen pensar también los poderes públicos, está en el cielo. Los partidos políticos, si pensaban ofrecer botellas de agua mineral en la próxima campaña electoral, tendrán que buscar otros métodos para llamar la atención de sus posibles votantes, todavía no suficientemente inquietados por las restricciones.

El caso es que, mientras el cielo no provea, hay que poner remedios para paliar la sequía. La cuestión está en saber si se están tomando todas las medidas oportunas y necesarias a tiempo. Parece que no. El lehendakari Ardanza en persona se preocupó de la situación ya hace algunos meses y recibió la información tranquilizadora de que los organismos competentes disponían de medios idóneos así como de personal altamente cualificado para hacer frente a la sequía. Pero los aconteci-

mientos de la última semana indican que no es exactamente así, que ha habido lentitud en reaccionar y se han tomado las cosas con menos seriedad de la que cabía esperar.

Lo peor de todo en este asunto ha sido la pelea competencial que se ha librado, la pasada semana, entre la Administración autonómica y la del Estado. El Gobierno vasco advierte que está dispuesto a colaborar en las obras de captación de aguas, aunque el asunto no es de su estricta competencia. Este es un viejo argumento que se ha escuchado muchas veces a lo largo de los diez años de autonomía. En este caso, la advertencia política que habría de hacerse al sediento sería: «Te doy de beber, para que no te mueras de sed, pero que conste que a mí no me corresponde hacerlo».

Y los ciudadanos encuestados, mientras tanto, piensan que el mayor responsable de la situación es el Gobierno vasco, el *no competente*, que no es lo mismo que incompetente. Aquí viene ahora la trepa política de algunos. «La población -dicen- responsabiliza al que tiene más cerca, porque cree que es en Vitoria y no en Madrid donde se toman estas decisiones. Conclusión: concédanse todas las competencias al Gobierno autónomo y él proveerá». ¿Cuántas veces se ha producido la misma disputa a lo largo de estos diez años, sobre todo en período preelectoral? La verdad es que en este tipo de situaciones deberían arrinconarse ciertas polémicas. Porque sigue sin llover.