



# FRENTEPOPULISMO DOCENTE

Crónica de PILAR URBANO

MADRID, 16.—El más niope testigo de los debates que, estos días, en el Congreso tienen en alto las esdadas marxistas y humanistas, ha podido constatar un lecho tan abultado como la copa de un pino: el maridaje, le ideología y estrategia, entre socialistas y comunistas, en un decisivo intento de «frentepopulismo» a la de-ensiva.

El jueves, 14, por citar un botón de muestra, el diputado del P.S.O.E., ANGEL FRANCO, leyó en la comisión un auténtico texto mitinero. El «leit motiv» de la revolución solapada: «Penetrar en las escuelas, para transformar la sociedad», desde las nobles azoteas del saber. El diputado centrista malagueño, GARCIA PEREZ, le replicó con duro desdén aquello de «a palabras ne-lias, oídos sordos». Harto ya de la manida monserga de «la burguesía opresora», «las clases dominantes» y «la ley que nos imponen las dere-phas».

Días atrás, enfadado por la pertinaz terquedad con que GOMEZ LLORENTE motejaba de «derechista» a la U.C.D., el diputado DIAZ-PINES, le demandó «un respeto a la voluntad de «centro» que la J.C.D. requería no sólo en su nombre, sino en su programa y actuación», y el po-ente tribuno socialista «de la pipa» replicó en orteguiano: «Se es lo que se es, y se es

lo que se hace... Al margen de donde se esté». DIAZ PINES, entonces, abrió lentamente un libro que tenía en su portafolios y dedicó a GOMEZ LLORENTE esta frase, que él mismo alumbró en 1976, y que ya iban cargadas de una dinamita... que no ha explotado todavía: «La lucha de clases es una; el proletariado es uno y la organización masiva del proletariado en partido político y en sindicato no es sino una doble táctica». Esto era como quitar a Pierrot su disfraz de raso. Pero GOMEZ LLORENTE repondió «me ratifico en esas palabras y hoy vuelvo a afirmarlas». «Stres-tease» político de grave importancia y descarada cacantaña a las insistentes solicitudes de CARRILLO, empeñado últimamente en el «management» de la unidad de las izquierdas (perdóneme el lector si vuelvo a mostrarle «la copa del pino» del frentepopulismo a que antes aludí). Claro que, el día siguiente PECES BARBA en el Congreso (interesante conversación de pasillos con algunos ucedistas) negó rotundamente que «el P.S.O.E. apadrinase esa teoría de GOMEZ LLORENTE» tan irreverentemente marxista «old style». Detrás de G. LL. el aparato de mandos de FELIPE GONZALEZ, ha quemado todo apoyo que no sean... los cinco mil llorentistas que asistieron a hacer palmas calientes al Palacio

de Deportes. Y así, el gran encéfalo crítico, no tiene ya otra plataforma de influencia que... la que fue su casa-cuna de acción política: el Colegio de Doctores y Licenciados.

Se celebran hoy, domingo, unas reñidas elecciones de Junta de Gobierno para ese Colegio profesional que, a la postre, controla todo el ejercicio «discente» de centros públicos y privados. El interés de nuestros parlamentarios, hace pocos días, no estaba tanto en el «pupitre docente» cuando en «la mesa discente»: el profesor es la pieza clave. Y bien, ¿De qué serviría ganar en el Parlamento la letra de una ley de enseñanza, si después, extracámara, los perdedores tienen la sartén por el mango en su aplicación práctica e inmediata de cada día? ¿Si pueden emplear el digitalismo y el asamblearismo —procedimientos anticonstitucionales, a tenor del artículo 103— para designar directores y rectores de centros escolares entre hombres, «de su misma cuerda». (PEREZ GALAN, rector de la Ciudad Escolar madrileña, es un ejemplo clamoroso). Hoy se enfrentan la «candidatura profesional», defensora de la libertad de enseñanza, y la «alternativa», marxista encabezada por GARCIA. Hombre que, si no es comunista, como dice... habrá que pensar de él que es un utilísimo idealista, «hombre de paja».

# El panorama autonómico

Crónica de ANTONIO PAPELL

MADRID, 16.—Andalucía está a punto de convertirse en el segundo loco de grave desentendimiento, si no se hace un verdadero alarde de imaginación y un auténtico esfuerzo en pro de la concordia. El fracaso, si llegara a producirse, del referéndum convocado para el próximo día 28, abriría el paso a un verdadero rencor anticeutralista, al borde de convertirse en nacionalismo virulento. Pero si triunfa el sí, tampoco quedará clarificada la situación, ya que serán inevitables los recelos contra un poder que ha propiciado el no. Por eso, Andalucía requiere un a atención preferencial y un sabio trabajo de clarificación de todas las actitudes, más allá de las fáciles demagogias que hoy se despilfarran

rán con una nociva y preocupante profusión.

No menos costosa va a ser la adaptación de los Gobiernos territoriales, que en breve plazo van a ser elegidos en Cataluña y en el País Vasco a la generalidad del Estado. Previsiblemente, ninguno de los dos van a tener semejanza alguna con el Gobierno de la nación, con lo que quedará abierta una competencia que bien podría derivar en polaridad o en pugna.

En resumidas cuentas, el panorama que se divisa a corto plazo es abrumador y va a poner a prueba los cimientos del sistema. Un sistema que se ha diseñado especulativamente sin prever los problemas prácticos de funcionamiento, que serán muchos y graves.

## Indignación parcial

Se empieza a escuchar por los aledaños del Parlamento la voz de los indignados parlamentarios y de los periodistas y de los comentaristas y de... casi todo el mundo clamando por la declaración de ilegalidad de Fuerza Nueva, a la vista de los últimos actos cometidos por algunos de sus afiliados. Y es natural. No es posible dialogar democráticamente con quien utiliza la palabra en un sitio y la violencia en otro. O se está por lo uno, o se pecha con las consecuencias de lo otro. Pero eso de jugar a dos palos no se debe consentir.

Luego se habrá de pensar si política o estratégicamente conviene declarar ilegal a un partido, pues pudiera ser que el efecto que se pretende, se vuelva contra la propia democracia como un boomerang, al convertir en héroe, mártir o admirado oprimido, a quien ha de ser simplemente ignorado en el inmenso mar de las fuerzas democráticas consolidadas.

Pero a quienes venimos sufriendo la vida cotidiana en el País Vasco nos tiene que doler la indignación de los parlamentarios, de los periodistas y de los comentaristas.

Porque actitudes como las de cientos de afiliados a Fuerza Nueva las estamos viendo y no de oídas o de leídas, sino vividas todos y cada uno de los días desde hace mucho tiempo. Y se trata del asesinato, secuestro, de la extorsión, no sólo cometidos con impunidad insolita, sino aplaudidos por algunas coaliciones parlamentarias, alentadas con pasiva expectación por otros, y desde luego increíblemente ignorados por la mayoría; no se sabe bien si por ser animales de costumbres, o por aquello del cascabel del gato.

Por esto, y por tanto olvido y abandono como respiramos por estas latitudes, nos tiene que doler la anárquica reacción que han provocado los afiliados de Fuerza Nueva. Y por eso, nos preguntamos los ciudadanos de a pie, que no somos políticos, que sólo queremos vivir en paz, ¿qué tendrá que hacer HB para que alguien clame por su ilegalización? ¿Cuándo alguien dirá claramente que EE interpreta las aspiraciones civiles de ETA p-m? ¿Hasta dónde llegarán las prebendas que se conceden por ser «abertzale» y de izquierdas? Es conveniente clarificar las posturas de las indignaciones, no sea que atraídos por tanto privilegio las gentes envidien los extremos o que, ante tanta repugnancia, añoren el pasado.

SUYBE

## El vasco unificado

El día 27 de enero último apareció en el periódico de su digna dirección una carta firmada por la señora Izakun Arrúe con archiconocidos clichés contra el euskera unificado y la Academia.

Siempre he sentido una admiración especial por la señora Arrúe y la labor que desarrolló, en aquellos años tan difíciles, para impartir el euskera y sacar adelante la ikastola Olabide de Vitoria.

Por la razón que sea, de un tiempo a esta parte la señora Arrúe participa en el grupo de personas que arremeten contra el euskera unificado y contra Euskaltzaindia. ¿Quién le ha hecho cambiar a la señora Arrúe? Y esta pregunta me la hago porque es notorio que antes no pensaba así. Como prueba de ello he visto estos días, hojeando la revista «Euskera», órgano oficial de la Aca-

## CARTAS AL DIRECTOR

mia, del año 1975, página 496, que esta ilustre ande-reño sacó el título de Euskaltzaindia.

Cerrar los ojos a la necesidad de un euskera en que nos entendamos desde Balmaseda hasta Mauleón y desde Castejón hasta Bayona es suicida. Por otro lado, la Academia no por ello descuida los dialectos y no hay mejor ejemplo que la propia labor de investigación y las directrices para la enseñanza de niños y adultos, aparte el concurso de bert-solaris reciente.

La señora Arrúe, que por cierto es de Gorriti, de habla, por tanto, navarra, trae un texto con faltas garrafales para probar, por lo visto, lo malo del euskera unificado. Pero hasta un crio sabe que la Academia lo único que da es una normativa lingüística, y no puede garantizar que los cientos de miles de vascos escriban sin más correctamente. Barbaridades se pueden cometer si no se conoce bien la lengua, y punto final.

¡Ojalá dejáramos de discutir y pelearnos ya sobre este tema.

Luis Martínez de Lizardui

## Le gustó

Escribo esta carta con el ánimo de criticar la carta de un lector que, bajo el pseudónimo de «Un espectador indignado», cuya carta fue publicada en el número del día 12-2-80, criticaba muy duramente a RTVE por emitir la serie «De aquí a la eternidad».

Quisiera saber en qué criterio se ha basado este señor para criticar tan duramente una de las series que a mi criterio es de las mejores emitidas últimamente. No solamente era bueno el guión, sino también la interpretación y si me apura le digo que hasta la fotografía.

Al denominar la serie de violenta, antimilitarista, feroz y cruel, se nota que este señor no vive en la realidad ni actual, ni vivió la de la época de la serie. Y la televisión no es sólo para divertir y deleitar, sino también para aprender verdades históricas.

V. VICUÑA

## Los árboles

Debemos felicitarnos por el éxito del «Día del árbol», según la Consejería del Medio Ambiente.

Ahora bien, estas plantaciones a «pecho descubierto», ¿en qué proporción sobrevivirán en un futuro próximo?

Recordamos, un hayedo cortado a matarrasa que no rebrotaba la cepa; su propietario aburrido y desmoralizado, lo plantó de pinos y entonces los brotes de haya, volvieron a crecer, al gozar de la protección que le daban los pinos, contra el exceso de luz y viento.

Nuestros aldeanos fueron pioneros en el mundo en las repoblaciones de especies de crecimiento rápido, los pinos han salvado la economía y la supervivencia de muchos caseríos.

También salvaron de la erosión a nuestros montes calvos de arbolado («maltratados» por las ferrierías, la construcción y la marina) al cubrirlos con una capa protectora de «especies colonizadoras», únicas que arraigaban y que hoy permiten, pueda volver donde sea conveniente nuestro arbolado tradicional.

Hoy son imitados en todo el mundo, porque la madera es cada vez más imprescindible para todo.

Sin embargo, desde cualquier carretera, podemos ver muchas hectáreas quemadas y apeadas recientemente, abandonadas y con principio

de erosión, sin beneficio para nadie.

Pensemos con la cabeza, ante el futuro de nuestro pueblo, y seamos conscientes de la etapa en que vivimos.

MIKEL SETUAIN

## Razones en contra

Le envío esta carta con motivo del tan traído y llevado cierre del Casco Viejo.

Yo tengo varias preguntas que hacer y me gustaría si alguien tiene la contestación le agradecería me las diese.

Parece ser que el cierre ha sido debido a un acuerdo entre la Asociación de Vecinos del Casco Viejo y el Ayuntamiento.

1º ¿De dónde ha salido esta Asociación, quienes la forman, quién les ha dado la representatividad de los vecinos? ¿Son residentes del Casco Viejo? ¿Quiénes son ellos para decidir el cierre sin hacer antes una consulta popular a los vecinos? ¿Usan gafas de madera para no haber visto los perjuicios que nos ocasionan? ¿Cómo unos señores se pueden imponer a un vecindario que está archidemostrado que no quiere el cierre porque les perjudica?

2º ¿Cómo el Ayuntamiento, sin ser todavía una cosa oficial, nos está encerrando con esas vallas que está colocando como si fuéramos apesados? ¿Tiene el Ayuntamiento autoridad para hacer esto? ¿No sería mejor que en lugar de gastar el dinero en estas cosas arreglase las aceras y las calles que están de verdadera pena?

3º Si no entra en vigor hasta el sábado, ¿por qué no se deja entrar ya a los vehículos y se dedican a sacudir multas a los pobres propietarios de los vehículos a los cuales ha quitado el aparcamiento?

4º Si nos quita un carril en varias calles para que pueda circular los autobuses y los taxis y ahora nos cierra nuestras calles donde tenemos nuestras viviendas, ¿cómo tiene el valor de enviarnos a casa el impreso para el pago del impuesto de circulación? ¿Cómo nos puede cobrar una cosa que nos prohíbe?

5º ¿Cómo pueden más los intereses de unos pocos contra los de cientos de vecinos, industriales, taxistas, etc., etc.?

6º ¿Cómo puede ser que unos señores que no residen en el Casco Viejo pero que tienen sus intereses, pueden hacer la pascua a los que vivimos en él? Que corten las calles donde ellos viven para que no se puedan acercar a sus viviendas, a ver qué tal les sentaría.

Así se pueden hacer preguntas hasta la saciedad, pero si hay una que no se quedara en el tintero. ¿Quién mueve esto?

Simpática solución la del Ayuntamiento disponiendo de un parking que no es municipal, sino que es de la Junta de Obras del Puerto que lo administran los inválidos civiles desde hace años. Un lugar donde no hay un sólo guardia para evitar robos, un lugar donde el número de plazas «reservado» a los vecinos del Casco es insuficiente a todas luces.

¿Se llevará a cabo la «alcaldía» del cierre? Seguro que sí, pero desde aquí comunico a los comerciantes del Casco Viejo, y siento ser injusto con bastantes de ellos, que mi dinero me lo gastaré fuera de él y quien ha tomado esta medida me va a cobrar el Impuesto de Circulación este año, porque el que viene estará empadronado en otro lugar en el cual espero ser mejor tratado.

ANGEL GRANDES TORRES