

El Tribunal de los Lores anuncia esta tarde si permite el regreso de Pinochet a Chile

La decisión puede librar al ex-dictador de algunos delitos, pero no de todos

ÍÑIGO GURRUCHAGA CORRESPONSAL LONDRES

Un avión de la Fuerza Aérea chilena espera desde ayer, en la base militar británica de Brize Norton, el veredicto que esta tarde anunciará el panel de siete jueces lores sobre la supuesta inmunidad de Augusto Pinochet para ser procesado en el Reino Unido. Si el Tribunal de los Lores decide que el ex-dictador es inmune, volará de inmediato a su país. Si acuerda que debe responder de algunos de los delitos que se le imputan, deberá continuar en Londres.

El veredicto que se espera en Londres no permitirá un rápido regreso de Pinochet a Chile. Diferentes informaciones publicadas en los últimos días han coincidido en señalar que los siete lores afirmarán que el ex-dictador chileno no debe responder de la mayor parte de los delitos que se le imputan, por ser anteriores a la introducción de leyes internacionales que limitan la inmunidad. Pero, si estas informaciones se confirman, Pinochet tendrá que responder aún de unos cuantos delitos no cubiertos por la no retroactividad de las leyes internacionales. Entonces, el avión regresará vacío a Chile, como ya ocurrió tras el primer juicio de los lores.

El veredicto de esta tarde es el resultado de un segundo juicio, provocado por la recusación de la primera sentencia por la defensa de Pinochet, que alegó con éxito que uno de los jueces que intervino en la resolución contraría a la inmunidad de Pinochet estaba vinculado a Amnistía Internacional, organización humanitaria que figura como acusación.

Anulada la primera sentencia, el Tribunal de los Lores formó un nuevo panel de siete jueces, que escuchó durante tres semanas los argumentos exhaustivos de la Fiscalía británica, la defensa de Pinochet, las organizaciones humanitarias y el propio Gobierno de Chile. El caso era el mismo, pero los argumentos fueron notablemente más extensos.

El origen de todo el proceso es la demanda del juez de la Audiencia Nacional Baltasar Garzón para que el Reino Unido detuviera a Augusto Pinochet, que disfrutaba el pasado octubre, en Londres, de un viaje de recreo que aprovechó para operarse de una hernia discal. El magistrado pidió a las autoridades británicas la extradición a España.

El arresto de Pinochet fue recurrido por sus abogados, que obtu-

vieron ante el Alto Tribunal británico una sentencia favorable a sus argumentos, en la que se establecía que el ex-dictador no podía ser procesado en el Reino Unido por la demanda de extradición de Garzón porque, como ex-jefe del Estado chileno, está protegido por la inmunidad soberana de los estados.

La Fiscalía de la Corona, que representa los intereses de Garzón ante los tribunales británicos, recurrió esa sentencia ante el Tribunal de los Lores, el máximo órgano de apelación de Inglaterra y Gales. El panel de cinco jueces falló, por una mayoría de tres contra dos, que Pinochet no era inmune y abrió la vía de la extradición. La insólita recusación de esa sentencia llevó a la celebración de un segundo juicio, cuyo veredicto se conoce hoy.

Posible compensación

Si la resolución confirma la sentencia del Alto Tribunal —que los ex-jefes de Estado son inmunes ante la justicia de otros países—, Pinochet quedará libre y sus abogados podrán reclamar la devolución de los costes legales e incluso una compensación económica por la estancia de cinco meses en suelo británico. Si el veredicto confirma la del primer panel de lores jueces —que los delitos que se imputan a Pinochet eliminan la inmunidad tradicional de los ex-jefes de Estado— podrá comenzar, en teoría, el proceso para la extradición del ex-dictador.

Si, como anuncian los medios británicos, los lores jueces obligan a Pinochet a permanecer en el Reino Unido para enfrentarse a una acusación mucho más débil que la presentada por el juez Garzón, es previsible que la defensa del senador chileno intente implicar al ministro de Interior, Jack Straw, en una revisión de su autorización para que proceda al juicio de extradición.



Una joven clava en Westminster cruces por los desaparecidos.

Cruces en Westminster

AGENCIAS LONDRES

Hoy, a las tres de la tarde (hora peninsular española), los siete jueces se levantarán uno por uno en el salón de sesiones de la Cámara de los Lores, anunciarán oralmente su fallo y pondrán de inmediato a disposición del público las siete sentencias razonadas sobre la inmunidad o no de Augusto Pinochet. Una confirmación, incluso parcial, del anterior veredicto anulado autorizaría a continuar con todo el proceso judicial de extradición y mantendría al ex-dictador chileno en Londres.

Los abogados de los colectivos de derechos humanos representados en la causa no ocultan que quedarían satisfechos incluso con una resolución que procesara a Pinochet por algunos de los delitos que le imputa el juez Garzón, aunque sólo fueran los cometidos durante los últimos años de la dictadura. Las víctimas de la represión militar en Chile, representadas por miles de cruces clavadas en el césped de Westminster por familiares de los desaparecidos o activistas en favor de los derechos humanos, esperan la decisión de esta tarde.

Los siete jueces

● N. BROWNE-WILKINSON

De 68 años y educado en Oxford, es el más veterano y cuenta con gran experiencia y respeto por la moderación de sus dictámenes. Presidió el comité de apelación que anuló la primera sentencia de los Lores y a lo largo del segundo proceso mostró una total ecuanimidad en sus preguntas a los letrados.

● JAMES HUTTON

De origen norirlandés y de 67 años, considerado conservador y con gran experiencia como asesor legal del Gobierno británico. Entre 1988 y 1997 fue la máxima autoridad judicial de Irlanda del Norte.

● JAMES HOPE

Escocés, educado en Cambridge, considerado, a sus 60 años, de talante abierto. Ha desarrollado su carrera en Escocia, y es el más veterano de esta provincia en la Cámara de los Lores.

● ROBERT GOFF

De 72 años, integrado también en el sector aperturista, estudió en Oxford. Ahora se encuentra en situación de retiro, y sólo se le incluye en los comités de apelación cuando se registra escasez de miembros.

● PETER MILLET

Conservador, de 66 años, pertenece a una logia masónica. Su nombramiento como lord juez suscitó protestas, por considerar que inclinaba hacia la derecha el equilibrio de los comités judiciales.

● M. SAVILLE OF NEWDIGATE

Conservador, de 62 años, estuvo al frente de la segunda investigación del 'Domingo Sangriento' en Irlanda del Norte. Se le sitúa cercano a las tesis de los abogados de Pinochet.

● NICHOLAS PHILLIPS

Es el actual presidente de la comisión que investiga el escándalo de las 'vacas locas'. Se le tiene por un modernizador, partidario de la aplicación de la tecnología en el desarrollo de sus juicios. En el 'caso Pinochet' ha hostigado con sus preguntas a los defensores del ex-dictador.

• Marbella •

ENTRADA desde 600.000€

LOS JARDINES DE DON CARLOS

Otra forma de vivir

En la mejor playa de Marbella, y rodeado de los más prestigiosos campos de golf de la Costa del Sol, "LOS JARDINES DE DON CARLOS". Un conjunto de apartamentos y áticos con grandes zonas ajardinadas y piscinas con cascadas. Proyectados por el prestigioso e internacionalmente conocido arquitecto:

MELVIN VILLAROEL ROLDAN.

Promociones Los Jardines de Don Carlos, S.L.

Ctra. de Cádiz, Km. 192 "Las Chapas" 29600 MARBELLA (Málaga).

Teléfono y Fax: **952 83 00 49**
En Córdoba: **957 48 22 37**