

## EL PÚBLICO MADRILEÑO NO TENÍA RAZÓN

catorce minutos del primer tiempo, Heredia cometió contra Iribar una falta incalificable, que pudo tener graves consecuencias para el o del Atlético, al sujetarse del brazo derecho cuando éste se disponía a sacar el balón con el mismo. La primera impresión fue la de Iribar tendría que sustituir al portero internacional, que se quejaba de un vivo dolor en el hombro. Mientras el guardameta era atendido el masajista del Atlético, el escaso público madrileño que asistió al partido abroncó a Iribar por estimar que éste hacía «tostos». Visto al público del Vicente Calderón aún le parece impensable (a pesar de lo visto el miércoles pasado en Glasgow) que sus jugadores puedan hacer faltas y lesionar a sus adversarios... Menos mal que en esta ocasión todo ha quedado en el susto y en que Iribar tendrá que entrenar con precauciones durante la semana.



(foto de la de Madrid pa-  
só con el resul-  
to totalmente a  
c. Muchas fue-  
en que nues-  
e aproximaron  
pero no supie-  
ro de ello.



sabrán formado ustedes tras de verlo en la panta-

e salida para Reina y todo el Atlético de Madrid, ola de Arieta. Gol en contra y susto para Iribar, Heredia, y nuevamente aviso para Reina un par en la falta de Guisasola y luego en el remate de que se dominó más por parte del Atlético, dán un refrán conocido y ahora que todos madrugados del adelanto horario, «no por mucho dominar se el camino del gol». Menos que nadie, el Atlético lo en no marcar...

### aparentes

que el Atlético de Madrid, fuese como ensayo en el Céltic, o porque esa es su actual forma de tantes facilidades que acaso sólo fuesen aparenteza del «once» de Juan Carlos Lorenzo, y ya lo as cuantas veces, reside en sus rápidos contratactos en Bucarest, frente al Dynamo; luego, en Bel-Estrella Roja, y ha sucedido varias veces más, en casa, y esa es la ocasión perdida por el un buen salto en la clasificación. Tras de su gol minutos de juego-, el «once» madrileño únicamente aguantar la corta ventaja y, si acaso, dar una

mos, puede que su cesión de terreno, su retro- de aguante, sea más bien aparente. Porque la

verdad es que dejan avanzar al contrario, pero no les dejan hueco alguno por donde colarse. Es una eficacia particular la de su cierre, pues una y otra vez llegaban los del Atlético al predio ajeno, pero no arrancaban una sola oportunidad, no encontraban ese casi milagroso trébol de cuatro hojas que es el gol. Siquiera uno...

### Aburrimiento en general

De salida, la cosa se presentó animada, se sumaron diversas circunstancias que anuncian una buena noche de fútbol. En principio la soltura de movimientos de ambos equipos, sin marcas excesivas, dispuestos a ofrecer lo mejor del arca. Remates por aquí y por allá, con más precisión en los bilbaínos y juego alterno y entretenido. Luego, las cosas cambiaron bastante...

Por una parte, el gol de Ayala daba la impresión que dejaba las cosas ya resueltas. Por otra, la disposición popular contra Iribar empobreció el ambiente, situando al margen de la deportividad a la víctima, mientras parecía que nadie, incluido el árbitro, había visto la acción de Heredia, de esas de expulsión fulminante por su gravedad. Y, ya metidos en la segunda parte, el juego se despidió a límites de gran pobreza, con lo cual el aburrimiento fue general.

Una verdadera pena, porque las cosas, vale la pena decirlo, se abrieron con aire esperanzado para luego ir hacia la habitual frustración por vía de impotencia atacante frente a masificación defensiva. Esto es lo que viene sucediendo en nuestro fútbol con demasiada frecuencia y se agudiza en los finales de temporada, cuando todo el mundo anda aún más corto de fuerzas de lo que

## ATHLETIC: CON DOMINIO, PERO A FALTA DE REMATE

★ Hay que saber sacar partido de las situaciones favorables

En razón de múltiples circunstancias del momento, el Atlético tuvo bastantes cosas a favor frente a su homónimo madrileño. Dado que los de casa tenían un gol de ventaja, no pensaron en ampliar la diferencia y utilizaron su buen armazón defensivo para ceder terreno y aguantar. Allí es donde debió apretarse de firme para cogerse de esa ventaja, al menos territorial. Pero si se dió el dominio, no se produjo en cambio una suma de ocasiones que sí nacieron en cambio al comienzo cuando las dificultades, lógicamente, eran mayores.

Dominio, una vez más, pero con falta de remate. Ya hemos apuntado este detalle, porque el Atlético viene siendo uno de los equipos que más dominan, pero que menos oportunidades tiene de marcar. Es fallo de tipo colectivo que se individualiza en algunos de sus componentes, porque en ellas se ve más claramente. Así se entenderá más fácil si repetimos que se volvió a jugar sin

extremos, con un delantero centro que ve cerrados todos los caminos y con una suma de tiros favorable a Guisasola, Zubilla y Igartua, que algo quiere decir.

Jugó con ventaja casi siempre la defensa, pues el Atlético Madrileño sólo actuó al contraataque, y ello facilitó el adelantamiento de Zubilla, de Guisasola y hasta de Larrauri, que llegó a rematar camino del final. Trabajaron mucho Arieta y también Igartua, que fueron felices en las sordas y sin fortuna a la hora del remate. Y esto mismo puede decirse de todos cuantos tienen esa mayor obligación. En definitiva, todas las circunstancias favorables —derrotas del Zaragoza y de la Real Sociedad, empate en casa del Málaga y que fuese el Atlético de Madrid, que empató (2-2) en San Mamés, su más directo rival— no sirvieron para aprovecharse y sumar una seria ventaja de cara a eso de la Copa de la UEFA.

F. E.

## EL CONTRARIO TAMBIÉN JUEGA

### ATLETICO DE MADRID: ¿ENSAYO DE CARA AL CELTIC DE GLASGOW?

### INSENSATO "AGARRON" DE HEREDIA A IRIBAR

Indudablemente la semifinal de la Copa de Europa, como suponíamos, pesa lo suyo sobre el actual Atlético de Madrid. Por eso nos pareció que su forma de actuar frente al Atlético fue como un ensayo de cara a la visita, el próximo día 24, del Celtic de Glasgow: primero marcar un gol, que les basta; y luego a defenderse. Al menos eso es lo que hicieron en su terreno en la grata noche del domingo.

El gol de Ayala les dio seguridad, confianza y lo vieron todo resuelto. Por eso, y acaso por el lógico cansancio de tanto esfuerzo reciente, bajaron el tren, subieron la guardia, rezagaron gente y pensaron en seguir con el uno a cero sin otra suma de valor que las cabalgadas de Ayala, que son francamente espectaculares, aunque, como esta vez, no terminen con bien.

Ayala, autor del gol, es su figura del momento. Por eso se lució en todas sus acciones, en cualquier zona en que se moviese. Buen acompañamiento de su paisano Heredia, que cometió una grave acción antideportiva con el agarrón del brazo de Iribar, que puede producir una de las más graves lesiones que suelen darse, por ejemplo, en el balonmano. Y también Irureta se movió con soltura, sumando ocasiones que no tuvieron buen final.

Bien la de fensa, que contó con muchas ayudas, y con un Reina de suerte en dos ocasiones que pudieron ser decisivas. Y todos los rojiblancos, repétimos, tratando de ensayar algo que puede que les salga bien el día de la representación oficial, con la visita del Celtic.

F. E.

ya es habitual. Sucedió en el Manzanares y en casi todos los campos del país.

### La UEFA a la vista

Possiblemente el Atlético de Madrid, a quien luego puede que no le haga falta para nada el segundo puesto, es quien más probabilidades tiene de lograrlo. Como, al mismo tiempo, en la lista de sus más próximos rivales y más serios aspirantes a «lo de la UEFA», solamente se ha sumado un punto, por parte del Málaga, las cosas, prácticamente, siguen como estaban.

Lo cual quiere decir que, al menos para el Atlético, «lo de la UEFA» continúa a la vista. El domingo viene el Valencia, que ya tiene treinta y un puntos y nuevas aspiraciones para mejorar. Pero de cara al final, todo dependerá de lo que haga uno mismo, dado que los demás, como suele decirse en otras competencias deportivas, «andan justitos». Procuremos, entre todos, sumar esfuerzos y voluntades para lograr lo mejor.

Y como final, una pregunta, con el debido respeto y a prudente distancia:

«¿Puede el Atlético, en las actuales circunstancias y dado que está en juego la participación en la Copa de la UEFA, regalar a sus más directos rivales la ausencia de Rojo?».

Meditemos, por favor, y pensemos, por ejemplo, que el Comité de Competición ya nos lo había «quitado» para este encuentro de Madrid. Todo un detalle... «romántico».