

➤ lista de LAB quien avanzó la noticia, que posteriormente confirmaría UGT. Sin embargo, la sorpresa llegó cuando fuentes oficiales de Arcelor echaron un jarro de agua fría. Los portavoces de la firma aseguraron que no hay fecha de reapertura de la ACB, ni tampoco novedad alguna sobre el estado de las cosas en los últimos meses; esto es, la tensión entre Arcelor y el Gobierno vasco a cuenta de las subvenciones que pide la empresa y que el Ejecutivo ya ha calificado como «chantaje». En fin, que sólo habrá reapertura de la fábrica si hay ayudas públicas. «No es un chantaje, es la única manera de que la planta sea rentable; y sólo si es rentable volverá a la actividad», dice el portavoz de la multinacional.

Fuentes sindicales también matizan que, según les revelaron en la reunión de ayer, el plan para reabrir el día 9 también pasa por que el Eje-

LAS CLAVES

Lo que dice el Gobierno vasco

«Reabrir o no es responsabilidad exclusiva de la empresa; a ella le toca mover ficha»

Lo que dice la Diputación

«Seguimos exigiendo a Arcelor un verdadero plan industrial que garantice el futuro de la ACB»

cutivo arrime el hombro, pero ajustándose a lo que desde Lakua llevan meses planteando: este año ya no hay margen para subvenciones (esencialmente englobadas en I+D y formación) porque las convocatorias están cerradas, lo que obligaría a Arcelor a concurrir en la próxima convocatoria. Los mismos medios hablan de una inversión por parte de la empresa de unos 26 millones de euros a los que les corresponderían ayudas por valor de 5,6.

En fin, que ya sea por exceso de entusiasmo de unos, o falta de discreción de otros, o despistes varios, lo cierto es que ayer fue una jornada de confusión en la que muchos han vislumbrado un rayo de esperanza para la ACB.

«La mejor disposición»

Antes del lío, a media mañana, la consejera de Desarrollo Económico, Arantxa Tapia, mostró con Arcelor el mismo tono duro de las últimas semanas, recordando que la responsabilidad de reabrir o no es «exclusivamente» de la multinacional e instándole a «mover ficha» de una vez. Además, negó que existiese ningún tipo de negociación del Ejecutivo con la empresa: «Nosotros ya hemos ofrecido nuestra mejor disposición y la forma en que podemos colaborar. Más allá de eso, no es nuestra responsabilidad, es suya».

Luego, por la tarde, después de la

El alcalde de Sestao pide a la empresa «una decisión ya»

Al alcalde de Sestao, el peneuvista Josu Bergara, el nuevo capítulo de la situación que atraviesa la ACB no le ha pillado del todo por sorpresa: «Sabemos que la decisión de reabrir o no depende de la cabeza europea del grupo, en Londres. Ahora los trabajadores tienen que esperar hasta el día 22». El regidor recordó su conocida exigencia a «Arcelor para que haga los máximos esfuerzos que permitan que la acería vuelva a la producción». La empresa «tiene que tomar una decisión ya, y que la actividad de la acería se reanude cuanto antes». Bergara subrayó también «el apoyo total del Ayuntamiento a los trabajadores de la ACB y de las subcontratas».



Josu Bergara

confusión generada por los mensajes contrapuestos por parte de la empresa, fuentes del Ejecutivo aseguraron no tener constancia de que la reapertura estuviese tan próxima aunque también apuntaron que ese giro alegraría al Gobierno.

Por último, también el diputado general de Bizkaia, Unai Rementería, se pronunció sobre la crisis de la ACB. Y también lo hizo en un tono muy crítico. En concreto, pidió a la empresa que si no entra en sus planes reabrir la planta, «abra la posibilidad de venderla» para que otros mantengan la actividad.

«Las instituciones vascas seguimos exigiendo a ArcelorMittal un verdadero plan industrial para ACB que garantice el futuro de la planta y el empleo, pero un empleo de calidad. Hablamos de una planta modelo y de una referencia en Europa por su sistema de producción», dijo.

El metro de Río prueba el sistema para recuperar energía de la vasca Ingeteam

■ A. C.

BILBAO. El metro de Río de Janeiro, la ciudad donde estos días se están celebrando los Juegos Olímpicos, ha instalado en pruebas el sistema de recuperación de energía de frenado de la empresa vasca Ingeteam, según informó ayer la compañía. Concretamente, se hará primero una prueba piloto en la línea 2 del metro de Río, la primera ciudad americana que cuenta con la solución de la firma.

Se trata, precisó Ingeteam, de un sistema idóneo para suburbanos, trenes y tranvías, puesto que son transportes que están obligados a hacer numerosas paradas. Los trenes no sólo consumen energía, sino que también la producen al descender y de forma especial, al frenar.

El método de Ingeteam permite utilizar esa energía eléctrica que producen los trenes durante la frenada, de tal manera que puede ser inyectada a la red eléctrica general, ser consumida por el propio operador (escaleras mecánicas, estaciones, oficinas...) o, también, puede ser almacenada. Mediante esta tecnología, Río de Janeiro podrá reducir sus emisiones de CO2 y su factura energética.

Los metros de otras ciudades, como Barcelona, Bilbao, la capital belga, Bruselas, Bielefeld (en Alemania) o Viena, la capital austriaca, ya han reducido su consumo energético y sus emisiones de CO2 gracias a este sistema de la firma vasca, que opera en 20 países y emplea a 3.700 personas.



NAVANTIA ENTREGA A IBERDROLA UN MEGACORAZÓN ENERGÉTICO

Navantia entregó ayer a Iberdrola en Cádiz, con presencia de Susana Díaz e Ignacio Galán, una estación para el parque eólico de Wikinger en el Báltico. La infraestructura, un «corazón energético», pesa 8.500 toneladas, más que la Torre Eiffel y la Estatua de la Libertad juntas.

Los concursos de acreedores bajan en Euskadi un 21% durante el segundo trimestre

■ EL CORREO

BILBAO. Los concursos de acreedores continúan disminuyendo en Euskadi. Las últimas tablas, publicadas ayer por el Instituto Nacional de Estadística (INE), reflejan que durante el segundo trimestre del año el número de estos procedimientos se redujo un 21,2% respecto al mismo periodo del ejercicio ante-

rior. Un dato llamativo es que los registrados entre abril y junio fueron 78, una cantidad idéntica a la computada a lo largo del primer trimestre, entre enero y marzo.

Los 78 concursos presentados en Euskadi en el segundo trimestre fueron voluntarios y solo 3 correspondieron a personas físicas sin actividad empresarial. El resto fueron em-

presas, en su mayoría sociedades de responsabilidad limitada, con 53 casos, y 17 sociedades anónimas. Por territorios se dieron más en Bizkaia, con 55 procedimientos, seguido por Álava (12) y Gipuzkoa (11).

En cuanto al tipo de actividad, 17 firmas eran industrias, 13 del sector de la construcción, otras 13 de comercio al por mayor, 11 de actividades profesionales, 4 de la hostelería, 3 de actividades administrativas y servicios auxiliares, 2 inmobiliarias, financieras y seguros, 2 de transporte y almacenamiento, otras 2 de comercio al por menor y vehículos, y una de información y comunicaciones. A ellas hay que su-

mar 7 sin clasificar. En cuanto al tamaño, solo una de las firmas concursadas tenía más de 100 empleados, otras dos entre 50 y 99, y seis de 20 a 49, aunque la mayoría tenía entre 3 y 9. En lo que respecta al volumen de negocio, dos de las empresas afectadas facturaban entre 2 y 5 millones de euros anuales, seis entre 1 y 2 millones, siete entre medio y un millón y las restantes se situaban por debajo de esa cifra.

Estos datos convierten al País Vasco en la quinta comunidad autónoma con una mayor reducción del número de concursos, por detrás de Navarra, Canarias, Madrid y Extremadura.