

## Humor con melancolía

Eugenio no se libró nunca del miedo escénico ni de la sombra de la depresión

JUAN BAS



Una reciente entrevista ante el público que Daniel Gascón le hizo a Enrique Vila-Matas (se puede ver en el canal Ja! de YouTube), además de que fue pura literatura oral viva y en vivo, resultó de un espléndido humorismo. Lo que contaba Vila-Matas tenía mucha gracia, y la acrecentaba su impasibilidad al hablar. Ese hieratismo no despertaba antipatía, ni mucho menos; era la actitud de un tímido melancólico que no se ríe y que por otra parte sabe que un rostro serio potencia el golpe de humor. La escuela sin palabras del gran Buster Keaton (a quien se llamaba popularmente ‘Cara de Palo’ en España), a la que sumaba el estoicismo y la perseverancia indesmayable de sus personajes.

De esa misma manera de expresar el humor era Eugenio, que alcanzó la fama contando buenos chistes en un escenario. En su caso, más que humor con melancolía era con otra vuelta de tuerca, con tristeza. Su cara de funeral, unida a su entonación entre gutural y con resfriado de nariz, el acento catalán con la inclusión de palabras en su lengua vernácula y el dominio de las pausas en silencio (mientras fumaba y daba sorbos a la copa) le reportaron un enorme éxito durante mucho tiempo. La figura de Eugenio ha sido llevada a la pantalla por David Trueba en ‘Saben aquell’, que me ha parecido una película excelente.

Como recordarán, el título está tomado de la muletilla inicial del humorista, que comenzaba cada chiste con la fórmula «saben ‘aquell’ que ‘diu’...». Trueba ha dirigido con brillantez y sin concesiones al sentimentalismo el sólido guion escrito por él y Albert Espinosa. David Verdaguer encarna a Eugenio con maestría y Carolina Yuste, con una interpretación a la misma altura, a Conchita, la primera mujer del humorista y su gran amor, que murió todavía joven devastada por un cáncer. La película llega en el desarrollo temporal de la historia hasta su muerte, con un perfecto final tras la misma.

Si quieren saber más sobre quién y cómo fue Eugenio Jofra, también es muy recomendable el documental ‘Eugenio’ (2018), de Jordi Rovira y Xavier Baig. Retrata con acierto toda la vida, la psicología y contradicciones de ese hombre triste, noctámbulo y golfo, que siempre actuaba sentado en un taburete, vestido de negro y con gafas ahumadas, que no se libró nunca del miedo escénico ni de la sombra de la depresión, que se le afianzó y lo hundió a causa de una dependencia tardía de la cocaína. Murió en 2001, a los 59 años. «Saben ‘aquell’ que ‘diu’ que se encuentran dos amigos y dice uno: hay que ver la fortuna que hizo Henry Ford con los coches. Y dice el otro: y su hermano Roque con los quesos, tú».

## Fuera de órbita

JAVIER ZARZALEJOS

El deslizamiento de España hacia un territorio en el que las infracciones al Estado de Derecho se conviertan en sistémicas se va a acelerar

España va camino de convertirse en un objeto político no identificado dentro de la Europa del Estado de Derecho. Por muchos que sean los esfuerzos de comunicadores y propagandistas para normalizar una situación como la que resulta de los pactos de gobierno, la realidad es que nos encontramos en una órbita excéntrica respecto al núcleo militantemente democrático de la Unión Europea.

Una amnistía que cambia impunidad por votos y que concede esa impunidad a los responsables de un proceso independentista unilateral y sedicioso ya es una deprimente rareza en la Europa democrática. Las distorsionadas referencias a la ley de amnistía portuguesa de 2023 –aprobada con ocasión de la visita del Papa Francisco en la Jornada Mundial de la Juventud celebrada en nuestro país vecino– y la amnistía francesa de 2022 solo constatan la necesidad de buscar legitimación para la proposición de amnistía, sin ser conscientes quienes así lo hacen de que precisamente lo que han hecho portugueses y franceses es el contraargumento más evidente, porque los delitos que van a ser amnistiadados en España quedaron expresamente excluidos en Portugal y Francia. Lo mismo cabe decir de la desdichada treta empleada por los socialistas en el Parlamento Europeo para negar que la amnistía cubra delitos de terrorismo, al mutilar la cita del artículo 2 de la proposición de ley.

Pero es que tampoco existe precedente de que un Gobierno europeo someta sus acuerdos con otra fuerza política –Junts– al escrutinio de uno o unos verificadores internacionales, en reuniones que se celebran fuera de España, en medio de la más absoluta opacidad.

A pesar de las reiteradas recomendaciones de la Comisión Europea para que se reforme el Estatuto del fiscal general del Estado –entre otras razones, para evitar que su mandato coincida con el de la legislatura–, el Gobierno ha vuelto a de-



signar al fiscal en los mismos términos que los actuales. Y aunque los socialistas afean al PP la falta de renovación del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), se niegan sin el más mínimo pudor a atender la exigencia de la Comisión Europea y del Consejo de Europa de modificar el procedimiento de elección de los vocales del CGPJ para que los jueces de todas las categorías –que deben ser mayoría en este órgano– elijan a los jueces.

La amnistía, como otras normas de previsible altísimo voltaje político, va a ser examinada en su constitucionalidad por un tribunal en el que, de los siete miembros de la mayoría llamada ‘progresista’, uno es exministro de Justicia de Pedro Sánchez; otra, exdirectora general en el Ministerio de Presidencia con Félix Bolaños, y el presidente, Cándido Conde Pumido, exfiscal general del Estado con un Gobierno socialista, mientras la pregunta retórica de Pedro Sánchez persiste: «¿De quién depende el fiscal? Del Gobierno». El exministro y magistrado constitucional Juan Carlos Campo se ha apartado voluntariamente de conocer el recurso futuro contra la ley de amnistía, en contra de la que se pronunció en los términos más categóricos cuando tramitó y propuso los indultos a los condenados del proceso independentista. Si tradujéramos al húngaro

o al polaco este relato abrumador nos parecería escandaloso desde la perspectiva del Estado de Derecho. Y lo es, también explicado en español.

Hay más. Como represalia por la ausencia de renovación del CGPJ, a este órgano le ha sido vedado el nombramiento de magistrados y jueces para los distintos tribunales. La situación es crítica, empezando por el Supremo porque se acumulan las vacantes sin cubrir. Mientras tanto, se registran las comisiones parlamentarias que van a revisar las actuaciones judiciales bajo el pretexto del ‘lawfare’ o utilización ilegítima de los procedimientos judiciales contra adversarios, un planteamiento calumnioso en su origen hacia el Poder Judicial que habrá que combatir aquí en Bruselas y en Estrasburgo.

No por casualidad, en el debate que hemos mantenido en el Parlamento Europeo el comisario Didier Reynders ya advirtió de que la Comisión examinará no solo el texto de la proposición de ley –debidamente fabricado para que parezca formalmente correcto a ojos europeos–, sino las enmiendas que se presenten y los documentos políticos de la formación del Gobierno de coalición, entre los que se incluyen los pactos con Junts y el ataque al Poder Judicial por la vía de las comisiones de investigación en el Congreso. Mientras tanto, en Bruselas se debate la armonización de los delitos de corrupción que exigirá una reforma de la reforma, aquella con la que el Gobierno socialista quiso aliviar a los malversadores del ‘procés’. Como no lo consiguió, ahora los amnistía.

El deslizamiento de España hacia un territorio en el que las infracciones al Estado de Derecho se conviertan en sistémicas se va a acelerar. Frente a esta tendencia a la centrifugación del Estado y de la propia democracia, Europa tendrá que acreditar su fuerza atractiva para que no salgamos de la órbita de los países con instituciones firmes en la garantía de los valores del Estado de Derecho. Esa órbita en la que siempre hemos querido estar.

## Por los pelos

ELENA MORENO SCHEREDRE



Lo vengo advirtiendo desde hace años; la cuestión capilar tiene una influencia directa en los líderes populistas, ultraliberales, de extrema derecha, izquierda o como quieran llamarlos. La lista empieza a ser lo suficientemente nutrida como para que algún estudioso se acoja a un presupuesto universitario y publique uno de esos estudios estadísticos que reproducen los medios de comunicación. Trump, Kim Jong-un, Rain Epler, Bo-

ris Johnson, Milei y ahora Geert Wilders. Todos ellos llevan algo parecido a un desorden interno que se manifiesta en un desastre capilar del que parecen orgullosos.

Es verdad que se sabe poco del cerebro, a pesar de que la tecnología comienza a revelarnos los síntomas de sus secretes. Pero lo que sí se sabe es que el pelo preocupa a los hombres desde tiempos inmemoriales y el peinado ha servido para diferenciarse de los demás y ser re-

cordados con excepcional nitidez. El tupé de Elvis, la revolución de Einstein o los flequillos de los Beatles. Silvio Berlusconi acabó con una cabeza parecida a la de las muñecas de Famosa con tinte similar al de un mercader turco en busca de esposa. Nuestro insigne Pablo Iglesias revolucionó el Congreso con su poderosa coleta y cuando lo abandonó, contra todo pronóstico, se la cortó en una metáfora de renuncia casi taurina que aún no se ha interpretado. Puigdemont, con su corte de pelo colegial, podría entrar en la lista que relaciona ego y pelo. Lo lleva demasiado largo y cuando le molesta da unos soplidos que separan la frontera de su horizonte para que pueda leer el suculento contrato de compraventa de votos. A veces uno cree que solo puede salvarse por los pelos.